

Міністерство освіти та науки України
Прокуратура Тернопільської області
Тернопільський національний економічний університет
Юридичний факультет

КОНКУРСНА РОБОТА

на тему:

**«Пріоритети покращення роботи органів
прокуратури»**

Виконав:

Студент групи ПР-41

Щепанюк Юрій

Тернопіль - 2017

Прокуратура України є одним із основних правоохоронних органів нашої країни. На неї покладаються функції та обов'язки, які визначають її як однорідно якісну модель правоохоронного регулювання у суспільстві. Прокуратура є тим інструментом стримувань і противаг, які стоять на чолі захисту прав людини. Люди, які носять горде звання прокурора і є представниками цієї відповідальної професії повинні дотримуватися букви закону та засад моральності і справедливості. Проте існують випадки коли відбувається підрив соціального авторитету прокуратури, який служить виявами нетерпимості зі сторони населення і призводить до негативного розуміння ролі та місця прокуратури а також її працівників в українській державі.

Тому я хотів би виділити такі сім основних кроків, які б покращили роботу прокурора і діяльність прокуратури в цілому.

По-перше, проведення щорічного оцінювання якості кваліфікації прокурорів. Визначним аспектом діяльності прокурора є його освітня кваліфікація. Це залежить від того чи він дійсно відслідковує найважливіші зміни у законодавстві, сповідує моральні цінності а також формує правильне представлення у процесі здійснення своєї діяльності. На мою думку, доречним було б проведення щорічного оцінювання якості кваліфікації прокурорів. Це повинно бути для прокурора підсумковим екзаменом за виконану ним роботу за рік. І оцінку цю повинні надавати представники науково-методологічного корпусу. Такий захід повинен бути проведений за участю кваліфікованих міжнародних спостерігачів, які зобов'язані будуть подати свій висновок про відповідність стандартам і вимогам міжнародного співробітництва у сфері здійснення прокурорської діяльності.

По-друге, важливим елементом є процес призначення кандидатів на посаду прокурора, який проявляється в багатьох аспектах. Перелік документів, які прокурор подає до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів складається з відповідних пунктів. Я вважаю, що внесення до

цього переліку пункту про наявність документально оформленого підтвердження про те, що відповідна особа брала участь в розробці певних нормативно-правових актів загальнонаціонального або місцевого рівнів дала б можливість сформулювати чітко окреслену кількість кандидатів, які будуть реально претендувати на зайняття посади прокурора.

По-третє, залучення правничої громадськості у діяльність органів прокурорського самоврядування: всеукраїнська конференція працівників прокуратури та рада прокурорів України. Впевнений, що немає сенсу наводити додаткові аргументи, що у процесі створення нової прокуратури основна мета - повернення довіри до прокурора. На даний момент для того щоб забезпечити країну якісними, порядними і справедливими прокурорами необхідне впровадження нових засад або філософії в системі органів самоврядування прокуратури. Для цього потрібно залучати представників громадськості, науковців, політологів. Якщо це завдання буде вирішене тоді і рівень довіри населення може збільшитись. Це пояснюється тим, що люди відчують наявність певного громадського контролю у процесі здійснення прокурорської діяльності.

По-четверте, протидія корупції. Враховуючи досвід України, який проявився у створенні спеціальних органів протидії корупції, можна зазначити що частково процес був запущений. Проте, на мою думку, сучасні моделі у боротьбі з корупцією, які впроваджуються в Україні є недостатньо ефективними. Такі моделі є більш ефективними для авторитарних або схильних до цього держав де провідну роль відігравала політична воля його учасників. Але для великих держав прикладом якої є Україна сформулювати їх досить таки складно. Тому я вважаю, що потрібно перш за все торкатися соціально-політичних та економічних сфер. В такому випадку корупція просто зникне, але у випадку, якщо таки будуть окремі елементи, які можуть стосуватися цього негативного соціального явища, то вони повинні присікатися чітко регламентованим законодавством у даній сфері.

Потрібно здійснити аналіз наявного законодавства і на його основі виробити основні положення та терміни, які б були частково зменшені від попередніх але більш жорсткіше регулювали дану проблему.

По-п'яте, визначений термін призначення на посаду. Відповідно до законодавства про прокуратуру, місцеві та регіональні прокурори призначаються на посади безстроково та можуть бути звільнені за відповідних обставин. Це породжує сумніви з точки зору правильності даного пункту а також формування недовіри у населення. Враховуючи те, що під час перебування на цій посаді прокурор може набути корисливих зв'язків, їх він може використати для отримання вигоди неправомірним шляхом. А це може породити наявність родинних зв'язків чи інших неправомірних «привілеїв» при здійсненні своєї діяльності. Тому доцільним було б сформулювати строковість призначення на посаду прокурора, а також регламентованість функцій, які здійснюються прокурором.

По-шосте, цільове використання видатків. Відомо, що видатки на діяльність прокуратури є захищеними видатками з державного бюджету України, тому їх не можна скоротити за поточний фінансовий рік. Проте беручи до уваги інформацію і статистику як розподіляються дані видатки, а саме оновлення автопарку для прокурорів, яке полягає у закупівлі автомобілів іноземних марок на тендерах, які по своїй суті не є публічними, можна говорити про своєрідну недоцільність їх використання. Я вважаю, що це питання можна вирішити іншим шляхом. Воно полягає у закупівлі автомобілів національного виробника. По-перше це буде відкидати логічні питання населення. По-друге це якісна підтримка національного виробника. По-третє це своєрідна економія коштів. Збережені кошти можна впровадити в наступний крок, який, на мою думку, покращить діяльність прокурора.

По-сьоме, технологічне забезпечення прокурорів у процесі здійснення ними своєї діяльності. На сучасному етапі розвитку людства відбувається

автоматизація інформаційних процесів і технологій у різних сферах людської діяльності. Не повинно бути виключенням і впровадження цих процесів у діяльності прокурора. Оскільки є багато прикладів коли прокурори не мають можливості оперативно отримувати дані, що стосуються здійснення їхньої професійної діяльності і таким чином фактично неспроможні задовольняти інформаційні потреби прокуратури вищих ланок. На моє переконання, розвиток системи електронного документообігу та запровадження безпаперової технології автоматизації ділових процедур на основі системи електронного документообігу можуть сприяти ефективності вирішення завдань прокурорами.

Отже, виходячи з вище переліченого для покращення роботи прокурора і прокуратур не потрібно так вже й багато. Але це залежить не тільки від представників даної професії але і від нас, оскільки ми є самі творцями свого майбутнього і є достойними жити в державі де органи прокуратури будуть сумлінно і ефективно виконувати свої обов'язки. А закінчити варто такими словами, які наводить один з найшановніших правників у сфері прокурорської діяльності М. Потебенько: «Кожен повинен прожити по совісті. У цьому суть життя, а не в кар'єрі, заради якої нерідко втрачається людська мораль».