

### **“7 кроків до покращення роботи прокурора”**

Сьогодні, коли перед суспільством та державою стоять невідкладні завдання побудови правової держави зміни, що відбуваються у нашому суспільстві, торкнулися практично всіх важливих сфер життя суспільства. А особливо правоохоронних органів таких як прокуратура, яка стоять на сторожі закону, забезпечуючи охорону конституційних прав та свобод людини і громадянина.

Прокуратура України становить єдину систему, яка в порядку, передбаченому Законом України “Про прокуратуру”, здійснює встановлені Конституцією України функції з метою захисту прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави.

Функції прокуратури :

- підтримання державного обвинувачення в суді;
- представництво інтересів громадянина або держави в суді у випадках, визначених Законом України “Про прокуратуру” ;
- нагляд за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство;
- нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов’язаних з обмеженням особистої свободи громадян.

Одне з ключових завдань роботи прокуратури – це добір і розстановка кадрів в органах прокуратури, розподіл їх обов’язків та контроль виконавчої дисципліни.

Також необхідно враховувати таке як : компетентність працівника, його досвід і кваліфікацію; фізичні та психологічні можливості виконати роботу; витрати часу на різні види робіт; зони обслуговування; стабільність покладених обов'язків; можливість взаємозамінності. Оскільки саме від того, як ця робота організована, великою мірою залежить ефективність виконання завдань процесуального керівництва.

Особливу проблему становить координація та обмін інформацією між різними відомствами. Кожне відомство має свою власну систему обліку і звітності. Це породжує дублювання і плутанину. В Україні не існує незалежної, позавідомчої структури, яка б могла своєчасно надати надійні статистичні дані про злочинність та законність і допомогти у проведенні наукового аналізу ефективності правоохоронної роботи. Як наслідок, втрачається цінний організаційний досвід, знижується продуктивність праці. Також не потрібно забувати про захист інформації від злочинних посягань, від якого в цілому залежить надійність системи безпеки органів прокуратури України.

Тому, на мою думку, треба невідкладно і оперативно здійснювати захист від несанкціонованого доступу до інформації в базах даних, файлах, на носіях інформації, а також під час її передавання по лініях зв'язку в локальних і глобальних мережах; мати найважливіші елементи ідентифікації користувачів і контролю істинності інформації, що передається і зберігається; мати зручну і надійну ключову систему, яка гарантує безпеку під час підготовки і розподілу ключів між користувачами.

Також однією з найважливіших кроків є запровадження Державного бюро розслідувань яке ставить за мету вирішення завдань із запобігання, виявлення, припинення, розкриття і розслідування:

- злочинів, вчинених службовими особами, посади яких віднесено до першої - третьої категорій посад державної служби, судьями та працівниками правоохоронних органів, крім випадків, коли ці злочини віднесено до підслідності детективів Національного антикорупційного бюро України;

- злочинів, вчинених службовими особами Національного антикорупційного бюро України, заступником Генерального прокурора - керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури або іншими прокурорами Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, крім випадків, коли досудове розслідування цих злочинів віднесено до підслідності детективів підрозділу внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України;
- злочинів проти встановленого порядку несення військової служби (військових злочинів), крім злочинів, передбачених статтею 422 Кримінального кодексу України.

Державне бюро розслідувань як урядовий орган створене постановою КМУ 29 лютого 2016 року. Очікується, що новий орган запрацює наприкінці 2018 року. Так Державне бюро розслідувань створено для контролю та притягнення до відповідальності високопосадовців, тому необхідно зменшити вплив на працівників бюро. Та відповідно до пункту 1 статті 11 директор Державного бюро розслідувань призначається на посаду Президентом України за поданням Прем'єр-міністра України відповідно до подання комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Державного бюро розслідувань. І тут виникають побоювання чи не буде директор Державного бюро розслідувань залежний і підзвітний Адміністрації Президента і зокрема самому Президентові України . Тому на мою думку рішення щодо призначення та звільнення з посади директор ДБР має приймати Верховна рада України за поданням Кабінету міністрів України. Створення і діяльність цього органу значно має полегшити роботу прокуратури.

Ще один крок на зустріч суспільству прокуратура може зробити шляхом зустрічі з громадянами для роз'яснення тих чи інших правових норм, а також про звітування виконаної роботи , поширювати інформації доступною для громадян мовою та термінологією у засобах масової інформації.

Також не менш важливим кроком є неупередженість органів прокуратури та однакового ставлення до всіх громадян незалежно від раси, кольору шкіри, віросповідання чи соціального статусу.

Непотрібно забувати і про міжнародне співробітництво органів прокуратури запроваджувати нові міжнародні договори, покращення надання правової допомоги у цивільних, сімейних і кримінальних справах; підготовка висновків і пропозицій про доцільність укладання нових і приєднання до чинних угод про правову допомогу; також провадити політику на екстрадицію (видачу) осіб, які були затримані закордоном.

На мою думку потрібно запровадити не лише дисциплінарну а й кримінальну відповідальність прокурора у сфері службової діяльності за злісне ухиляння та зловживання владою або службовим становищем, перевищення влади або службових повноважень і службової недбалості також за настання непоправних суспільно небезпечних наслідків у вигляді істотної шкоди охоронюваним законом правам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам, юридичних осіб. Вказана шкода може полягати у заподіянні як матеріальної шкоди, так і шкоди нематеріального характеру .

Підсумовуючи вище сказане можна прийти до висновку , що вдало написане законодавство а також його застосування і підібраний персонал є запорукою хорошого та ефективного реформування українського законодавства.